Дело № 5-751-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Агзямова Р.В. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30) рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

индивидуального предпринимателя Ахмедовой Шаргии Раджаб кызы, ...паспортные данные, ..., зарегистрированной и проживающей по адресу: ..., паспортные данные......

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Ахмедова Ш.Р. 27.12.2023, осуществляющая свою деятельность индивидуального предпринимателя по адресу: г. Нефтеюганск, 11 А мкр., ул. Магистральная, д. 1, магазин «Мурад», в установленный срок – до 13.02.2024 года не выполнила предписание Межрайонной ИФНС России №7 по ХМАО - Югре от 22.01.2024 об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, не устранив нарушения, а именно: устранить выявленные нарушения законодательства о применении контрольно-кассовой техники, а именно: зарегистрировать контрольно-кассовую технику в соответствии со ст. 4.2. Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации»; сформировать кассовые чеки коррекции на все суммы расчета без применения контрольно-кассовой техники, и не предоставила информацию об исполнении предписания и принятых мерах по устранению нарушения требований законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники в Межрайонную ИФНС России №7 по ХМАО-Югре, чем нарушила п.1, п. 2 ст. 1.2, п.2 ст.5 Федерального закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

В судебное заседание Ахмедова Ш.Р., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела административного материала, не явилась, ходатайств об отложении дела от нее не поступало.

 При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Ахмедова Ш.Р. в ее отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Ахмедова Ш.Р в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом № ... об административном правонарушении от 19.06.2024, согласно которому индивидуальный предприниматель Ахмедова Ш.Р. не исполнила в установленный срок до 13.02.2024, предписание Межрайонной ИФНС России №7 по ХМАО - Югре от 22.01.2024 об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники. Протокол составлен в отсутствии Ахмедовой Ш.Р.;

- уведомлением о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении; списком внутренних почтовых отправлений; отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором;

- копией протокола об административном правонарушении от 22.01.2024 в отношении Ахмедовой Ш.Р. по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ

- предписанием Межрайонной ИФНС России №7 по ХМАО - Югре от 22.01.2024, согласно которому ИП Ахмедова Ш.Р. предписано в срок до 13.02.2024 устранить выявленные факты нарушения требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники магазине «Мурад» по адресу: ХМАО - Югра, г. Нефтеюганск, 11 А мкр., ул. Магистральная, д. 1; списком внутренних почтовых отправлений; отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором;

- протоколом осмотра от 27.12.2023;

- заданием на проведение выездного обследования при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) от 27.12.2023;

- мотивированным представлением № 7 от 27.12.2023; списком внутренних почтовых отправлений;

- выпиской из ЕГЮЛ.

В силу п. 1, п. 2 ст. 1.2 Федерального закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации», контрольно-кассовая техника применяется на территории Российской Федерации в обязательном порядке всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими расчетов, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом (п. 1).

 При осуществлении расчета пользователь обязан выдать кассовый чек или бланк строгой отчетности на бумажном носителе и (или) в случае предоставления покупателем (клиентом) пользователю до момента расчета абонентского номера либо адреса электронной почты направить кассовый чек или бланк строгой отчетности в электронной форме покупателю (клиенту) на предоставленные абонентский номер либо адрес электронной почты (при наличии технической возможности для передачи информации покупателю (клиенту) в электронной форме на адрес электронной почты) (п. 2).

В соответствии с п. 2 ст. 5 Федерального закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» пользователи обязаны: осуществлять перерегистрацию контрольно-кассовой техники и снятие контрольно-кассовой техники с регистрационного учета в налоговых органах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники; применять контрольно-кассовую технику с установленным внутри корпуса фискальным накопителем, соответствующую требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники; выдавать (направлять) покупателям (клиентам) при осуществлении расчетов в момент оплаты товаров (работ, услуг) кассовые чеки или бланки строгой отчетности в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом; при осуществлении расчетов с использованием электронных средств платежа обеспечивать ввод идентичной информации о сумме расчета в контрольно-кассовую технику и в устройства, указанные в абзаце втором пункта 1 статьи 2 настоящего Федерального закона; обеспечивать сохранность фискальных накопителей в течение пяти лет с даты окончания их использования в составе контрольно-кассовой техники; исключать возможность несанкционированного доступа третьих лиц к контрольно-кассовой технике, программным, программно-аппаратным средствам в составе контрольно-кассовой техники и ее фискальному накопителю; предоставлять в налоговые органы по их запросам информацию и (или) документы, связанные с применением контрольно-кассовой техники, при осуществлении ими контроля и надзора за применением контрольно-кассовой техники; обеспечивать должностным лицам налоговых органов при осуществлении ими контроля и надзора за применением контрольно-кассовой техники беспрепятственный доступ к контрольно-кассовой технике и фискальному накопителю, в том числе с использованием технических средств, и предоставлять указанным должностным лицам документацию на них; осуществлять замену фискального накопителя и материалов, требующих регулярной замены (расходных материалов); передавать в случае аннулирования разрешения на обработку фискальных данных у оператора фискальных данных, с которым у пользователя был заключен договор, в срок не более чем 20 календарных дней со дня прекращения действия разрешения на обработку фискальных данных все фискальные документы, которые не были переданы в налоговые органы через оператора фискальных данных в электронной форме; обеспечивать соответствие информации о сумме расчета в контрольно-кассовой технике информации о сумме расчета, полученной от устройства, указанного в абзаце втором пункта 1 статьи 2 настоящего Федерального закона; выполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого    к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность привлекаемого к административной ответственности лица, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом  об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим  Кодексом, объяснениями  лица, в отношении которого ведется производство по делу, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.    Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, состоит в невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Доказательства, представленные мировому судье, не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования представленных документов в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует деяние должностного лица Ахмедова Ш.Р. по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, личность Ахмедова Ш.Р., ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать индивидуального предпринимателя Ахмедову Шаргию Раджабу кызы виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате на счет: получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080) КПП 860101001 ИНН 8601073664 ОКТМО 71874000 р/с 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийск// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 к/с 40102810245370000007, КБК 72011601193010005140, УИН 0412365400395007512419173.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО - Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |